Eglise de Saint-Barthélemy de Bonnac (15)
Chantier de conservation-restauration – octobre 2020

Atelier Marion Boyer
5 rue Descombes 75017 PARIS
06 12 73 19 00 - boyer.rieuf@gmail.com

Plan

- **Analyses plastique et iconographique**
- **Constat d'état : un support et une couche picturale altérés**
- **Les moyens d'analyse: photographies en lumière directe, transmise, Infrarouge et sous microscope.**
- **Palette et touche du peintre sous microscope**
- **Proposition de traitement**
- **Détail des interventions sur le support**
- **Détail des interventions sur la couche picturale**
- **Conservation préventive et accrochage**
- **Annexes et remerciements**

Vue de détail, *Pietà*. **Ecrit au bas du tableau précisant le donateur (Jeanne Orseyre), le maire (Mr Charles Comte de Saint Poncy), le peintre (Guillaume Charles Amgrémy) et la date de création (1820). Témoignage précieux, rarement visible directement sur le tableau. Jeanne Orseyre, épouse Amgrémy, a fait don des deux tableaux à restaurer. Le peintre, vraisemblablement amateur, a réalisé une autre peinture attachée à l'église de Bonnac,** *La Remise du rosaire* **(1821) positionnée sur le rétable nord. (référence Pascal Moulier,** *La peinture religieuse en Haute-Auvergne,* **2007).**

Analyse plastique

Pietà, 1820, Guillaume Charles Amgremy, huile sur toile, 151 x 124 cm, Eglise Saint-Barthélemy de Bonnac (15)

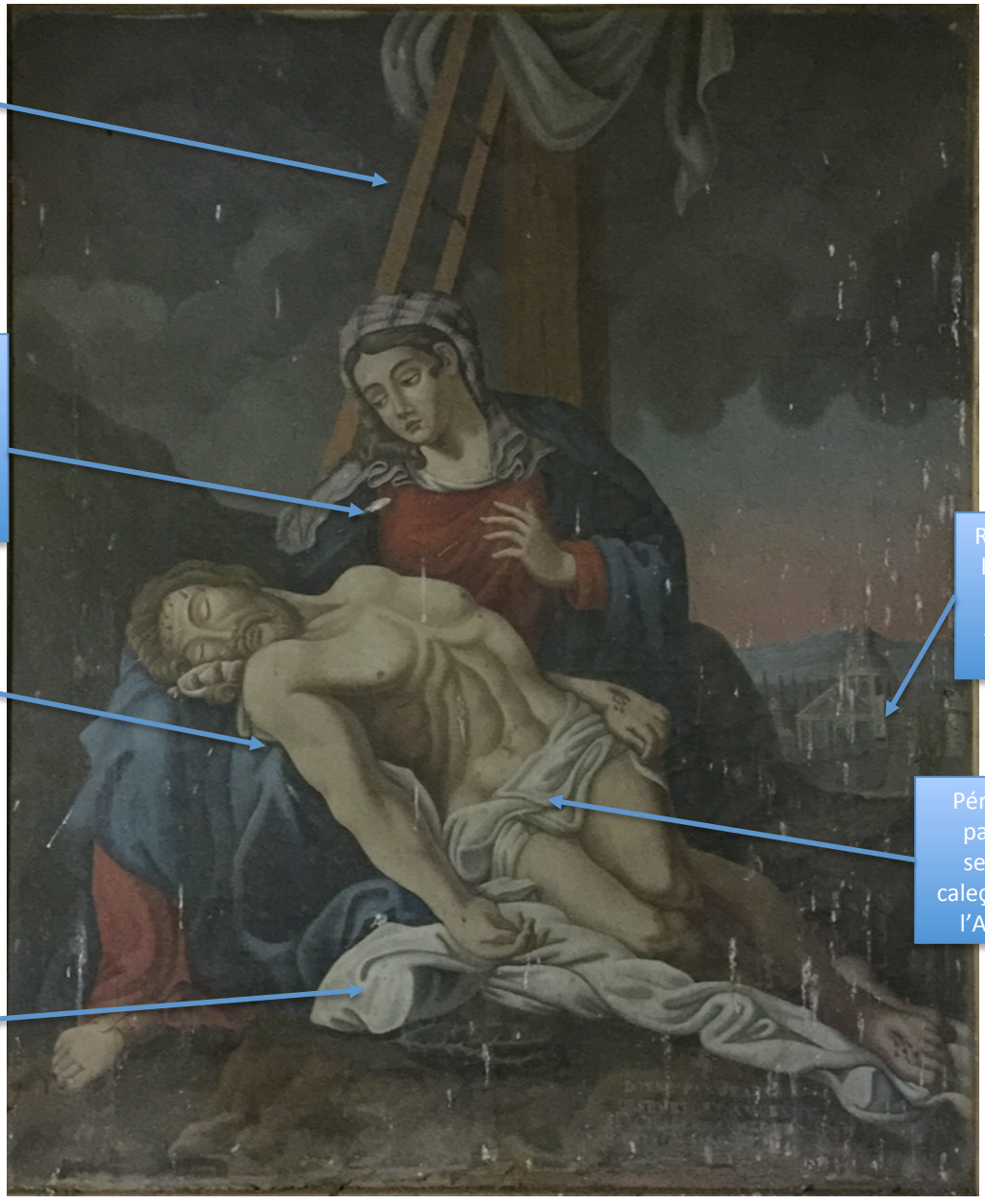
La Crucifixion, 1820, Guillaume Charles Amgremy, huile sur toile, , 199 x 146 cm Eglise Saint-Barthélemy de Bonnac (15)

Note au lecteur: par souci de clarté, dans l'ensemble du rapport, *La Pietà* sera désignée comme le tableau 1 et *La crucifixion* sera désignée comme le tableau 2.

- **Une palette colorée réduite et saturée**
- **Une lumière diffuse**
- **Une composition pyramidale**
- **Une touche lisse**
- **Un dessin maniéré et expressif**

Eglise de Saint-Barthélemy de Bonnac (15)
Chantier de conservation-restauration – octobre 2020

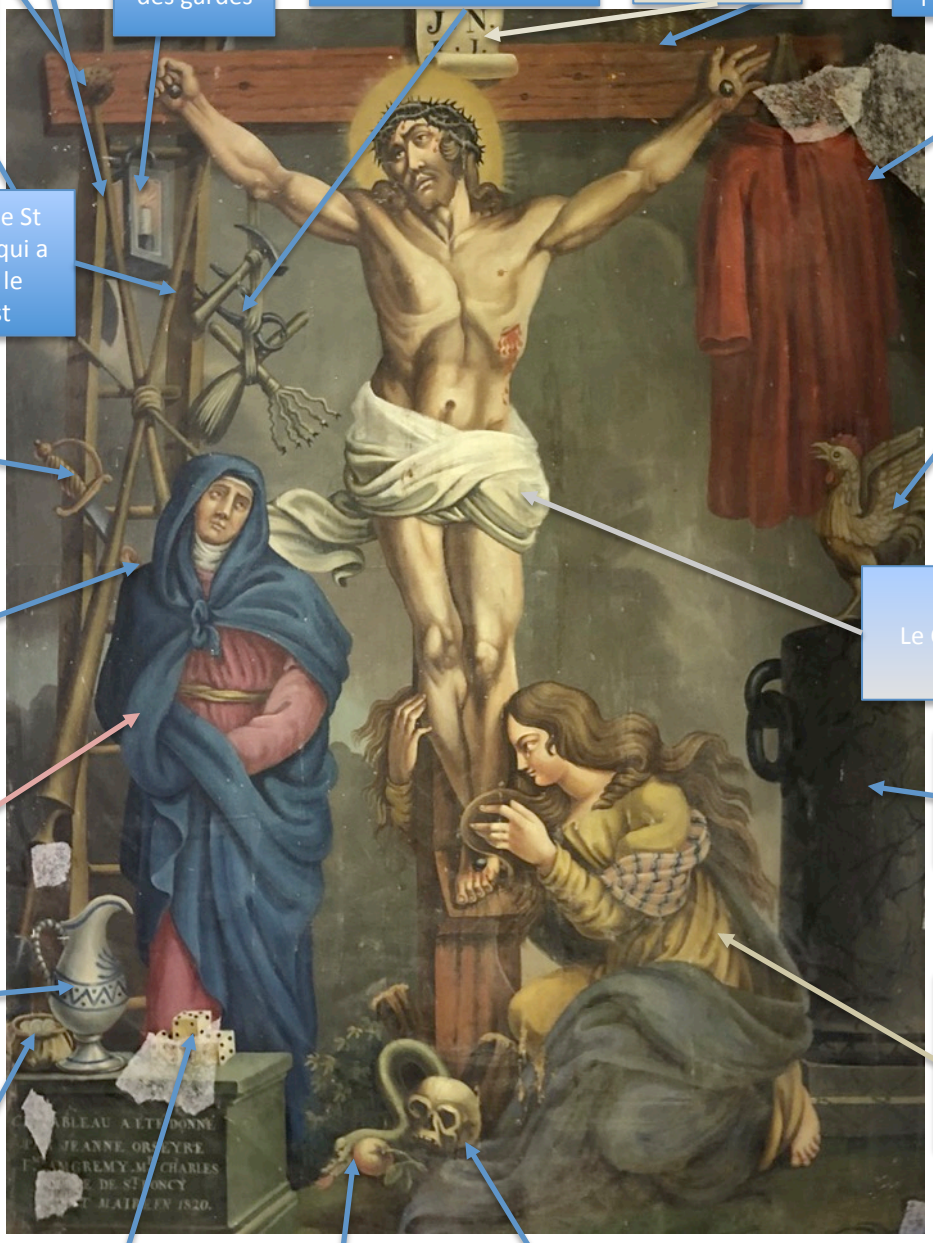
Analyse iconographique – tableau 1 – Pietà



Pietà, qui signifie « Vierge de pitié »,
Vierge Marie en *mater dolorosa,* mère pleurant son fils qu'elle tient sur ses genoux juste après la descente de croix et juste avant la mise au tombeau.
C'est la tradition du Vesperbild, les images de dévotion pour l'office des vêpres.

Eglise de Saint-Barthélemy de Bonnac (15)
Chantier de conservation-restauration – octobre 2020

Analyse iconographique – tableau 2 – La crucifixion



Eponge d'eau vinaigrée pour étancher la soif du Christ sur une branche d'hysope

Echelle de descente du Christ

La lanterne des gardes

Les outils de la Passion: marteau, tenailles, fouet

INRI: Iesus Nazarenus Rex Iudaeorum

Corbeille: allusion au sacrément de l'Eucharistie

Soleil caché par les ténèbres à 3 heures de l'après

Tunique du Christ pourpre, couleur des rois

Lance de St Longin, qui a percé le Christ

Le roseau symbole sceptre d rois

Epée pour couper l'oreille de Malchus

Le coq qui a chanté 3 fois, avant le reniement de St Pierre

Oreille de Malchus coupée par St Pierre avec l'épée

Le Christ

La Vierge Marie: rouge de la Passion + bleu du Ciel

Colonne aux offenses

Aiguière: virginité de la Vierge

Marie-Madeleine qui essuie les pieds de Jésus

30 pièces d'argent (deniers) de la trahison de Judas

Dés: symbole des soldats qui ont joué la tunique du Christ

Serpent et pomme du péché originel

Le crâne: mont Golgotha, appelé le lieu du crâne

Eglise de Saint-Barthélemy de Bonnac (15)
Chantier de conservation-restauration – octobre 2020
Dos de l'œuvre

Constat du support :

- ✧ Le dos de l'œuvre apparait totalement empoussiéré, avec quelques déchirures.
- ✧ Les coutures des lés apparaissent très visibles.
- ✧ Le châssis apparaît fragilisé par les xylophages.
- ✧ Toutes les tranches sont existantes mais utilisées irrégulièrement, soit sur le côté, soit sur la face par le cloutage.

Revers de la toile

Empoussièrement maximum
La toile est composée de plusieurs lés.

Châssis fixe assemblé par des chevilles et renforcé par des écharpes d'angle.

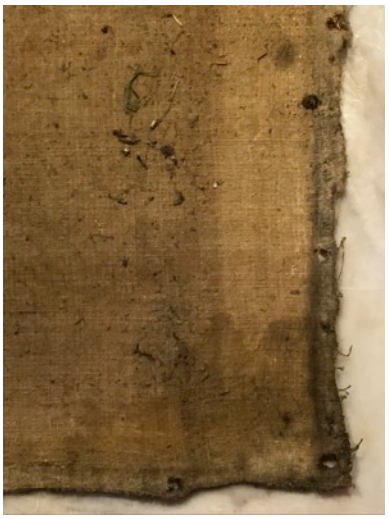
Clous de fixation, vues de détail.

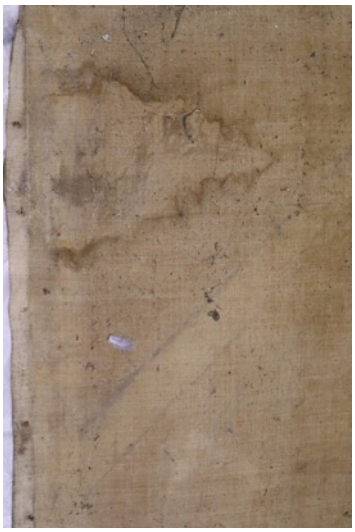
Marques au dos des deux traverses d'angle existantes. Trace d'une ancienne traverse verticale disparue, hypothèse d'un changement de châssis.

Constat d'état : un support altéré

- ✧ Perforations dues au cloutage sur la face
- ✧ Déformations concaves dans le tableau 1, partie inférieure
- ✧ Gros encrassement
- ✧ Quelques déchirures
- ✧ Tranches oxydées, déchirées et lacunaires

Vue générale du tableau 1. Encrassement généralisé mais toile solide et saine.



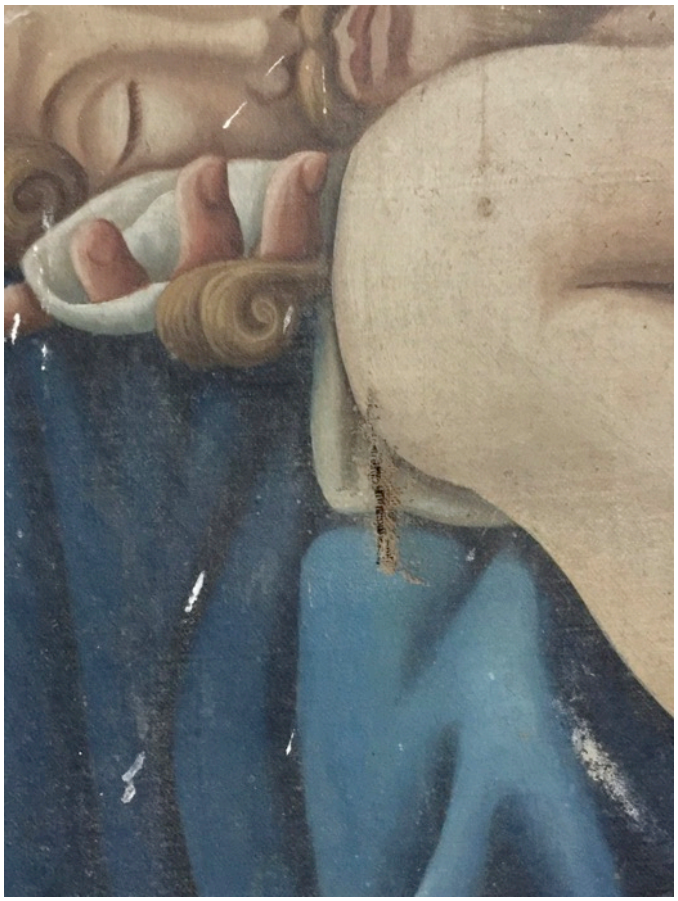


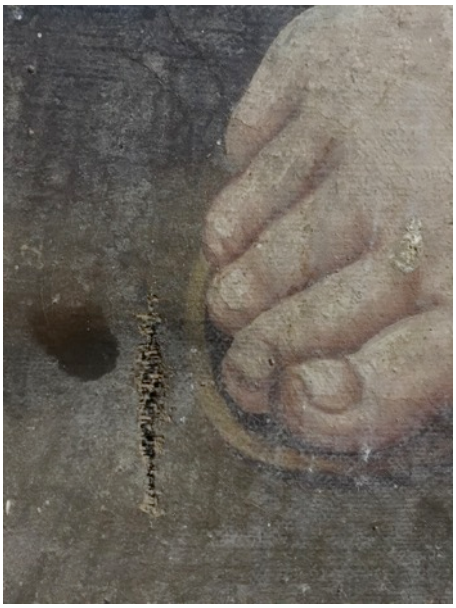
Auréole d'humidité fragilisant la couche picturale.

Bandes originales de cloutage défectueuses.

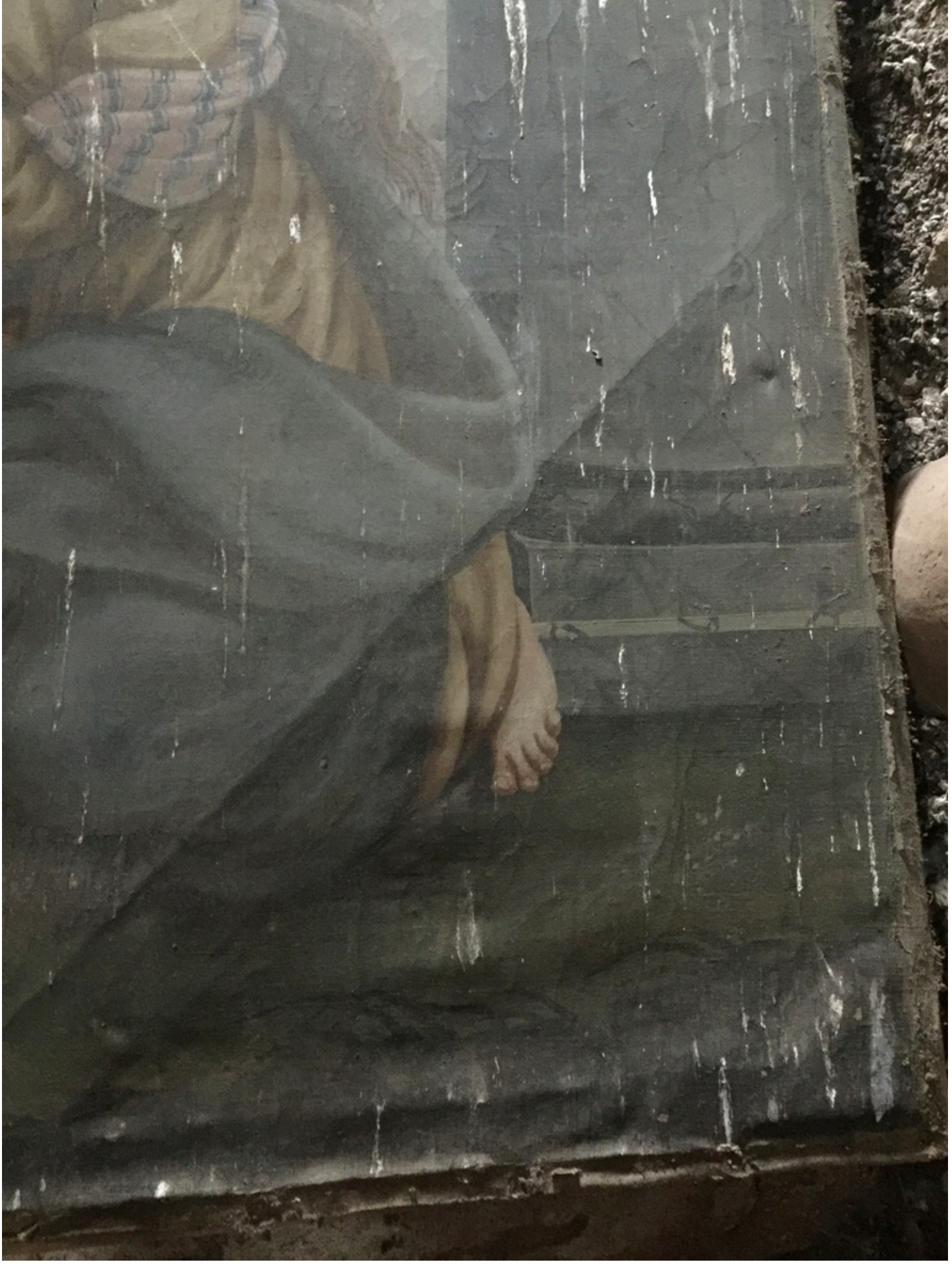
Constat d'état : un support altéré

- ✧ Perforations dues au cloutage sur la face
- ✧ Déformations concaves dans le tableau 1, partie inférieure
- ✧ Gros encrassement
- ✧ Quelques déchirures
- ✧ Tranches oxydées, déchirées et lacunaires





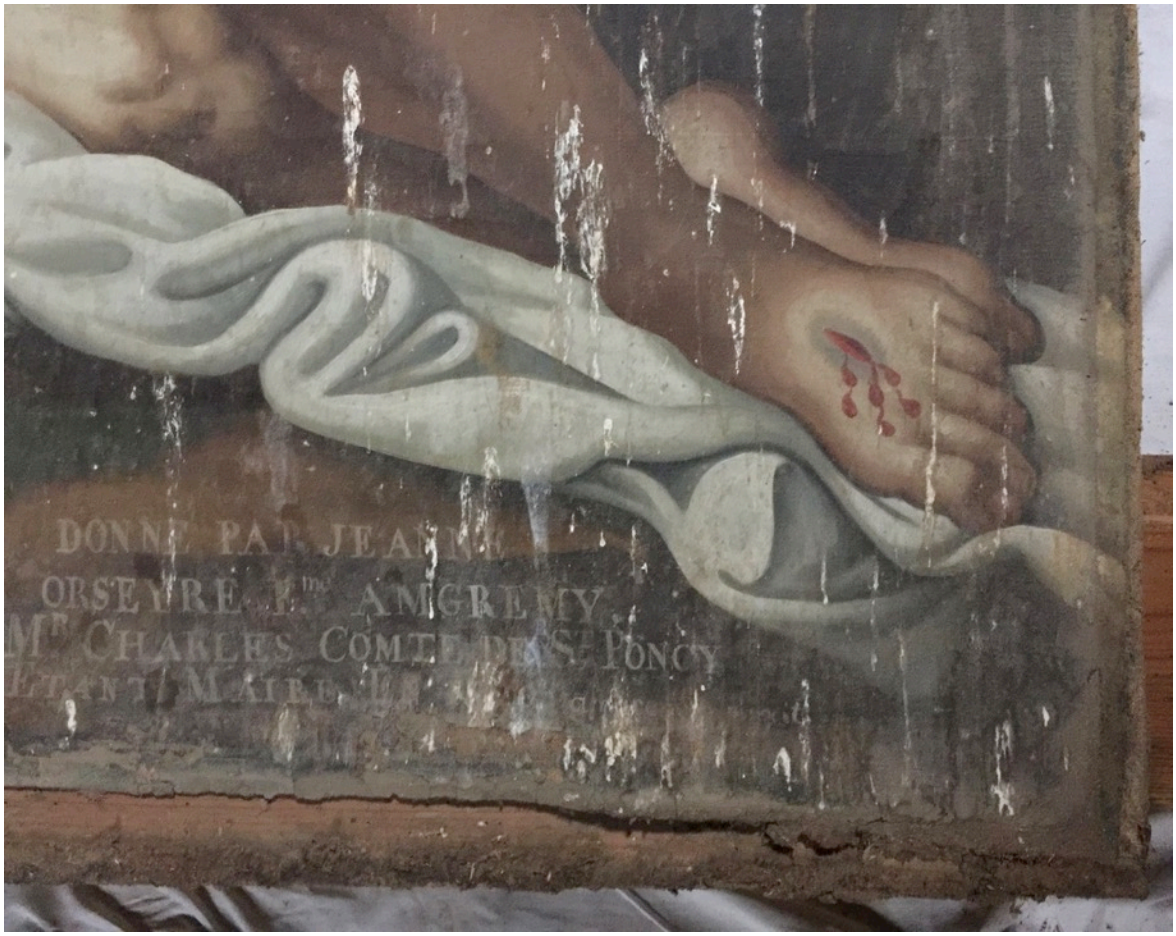
Vues de détail, quelques déchirures.



Constat d'état : une couche picturale altérée

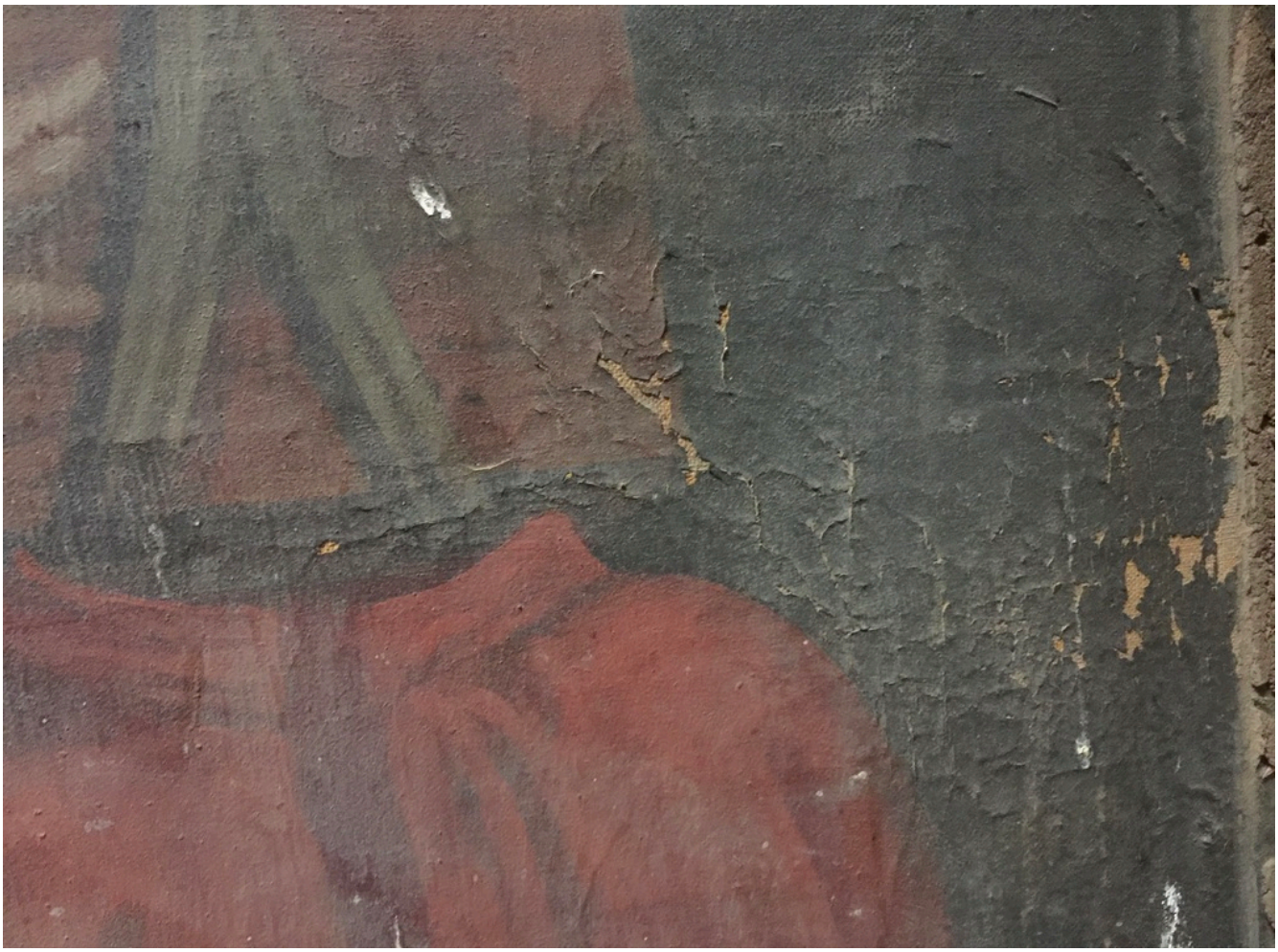
L'œuvre présente :

- ✧ une couche picturale très encrassée par les déjections animales,
- ✧ des projections noires,
- ✧ un voile grisâtre très incrusté sur l'ensemble, occultant la gamme colorée de l'œuvre, voire gênant la lecture de l'image,
- ✧ vraisemblablement peu de vernis
- ✧ des soulèvements dus au décrochage des bords de tension et aux mauvaises conditions de stockage,
- ✧ des petites pertes de matière éparses
- ✧ un chanci dans la matière bleue de la robe de Sainte Marie-Madeleine (tableau 2).
- ✧ une accumulation de boue dans le bas des œuvres



Vue de détail. Déjections animales, accumulation de boue, déformation concave de la toile, tâches noires.

Constat d'état : une couche picturale altérée



Vue de détail. Manque de cohésion entre la couche picturale et le support toile. L'enduction et l'encollage n'ont pas résisté aux outrages climatiques, provoquant un écaillage de surface et des manques de matière, ainsi que des soulèvements.

Constat d'état : une couche picturale altérée

Vue de détail. Chanci sur le pigment bleu du manteau de Sainte Marie-Madeleine.

Les moyens d'analyse: **photographies en lumière directe, transmise, et Infrarouge, et sous microscope, permettent de comprendre l'œuvre en profondeur et donne au restaurateur les moyens de contrôler la progression de la restauration.**

Lumière directe, tableau 1.

Les moyens d'analyse: **photographies en lumière directe, transmise, et Infrarouge, et sous microscope, permettent de comprendre l'œuvre en profondeur et donne au restaurateur les moyens de contrôler la progression de la restauration.**

Lumière transmise, tableau 1.

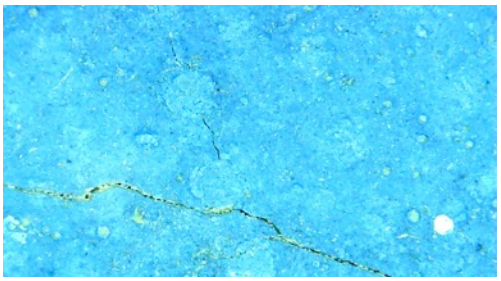
Les moyens d'analyse: **photographies en lumière directe, transmise, et Infrarouge, et sous microscope, permettent de comprendre l'œuvre en profondeur et donne au restaurateur les moyens de contrôler la progression de la restauration.**

Lumière infrarouge, tableau 1.

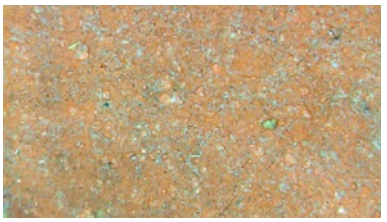
Les moyens d'analyse: **photographies en lumière directe, transmise, et Infrarouge, et sous microscope, permettent de comprendre l'œuvre en profondeur et donne au restaurateur les moyens de contrôler la progression de la restauration.**

Lumières infrarouge, tableau 2.

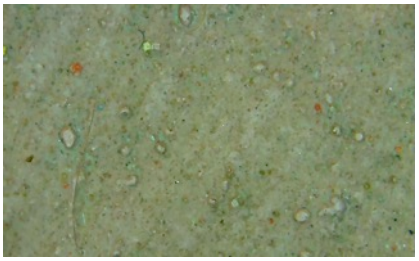
Palette et touche du peintre sous microscope
TABLEAU 1 - Pietà



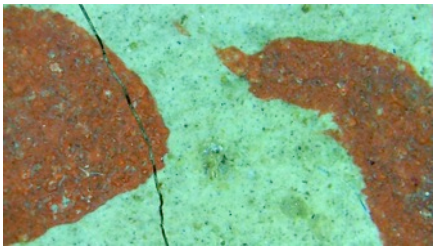
Bleu du manteau de la Vierge



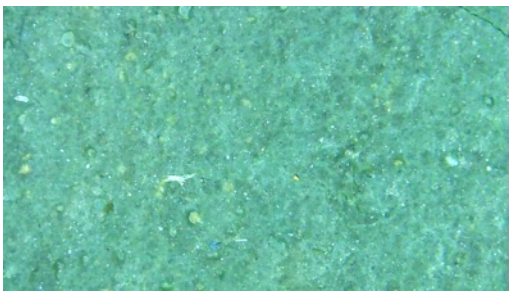
Rouge de la robe



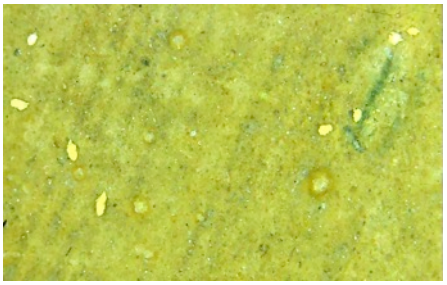
Ciel rose de Rome



Sang de la main

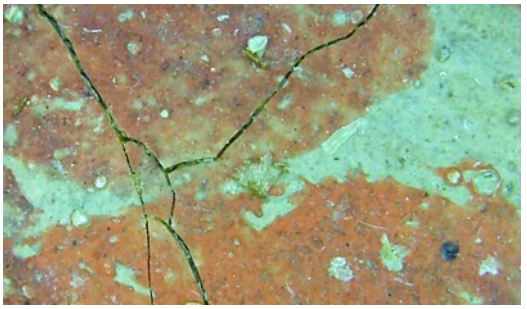


Végétation

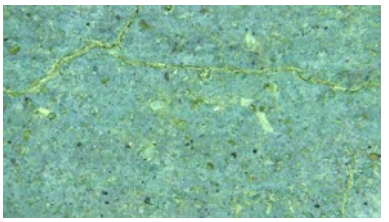


Bois de l'échelle

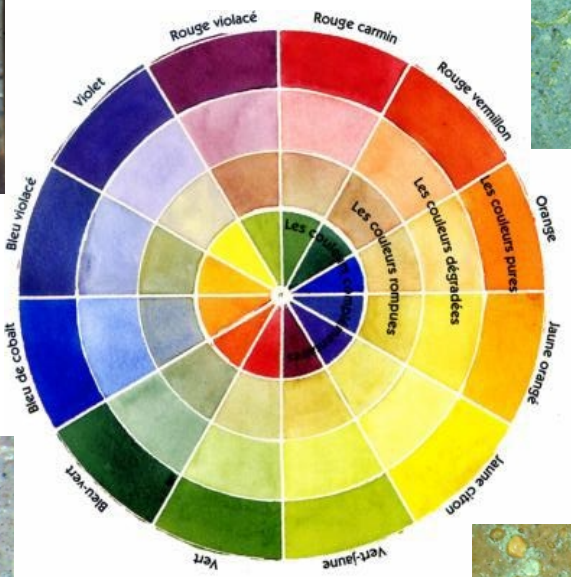
Palette et touche du peintre sous microscope
TABLEAU 2 – La crucifixion

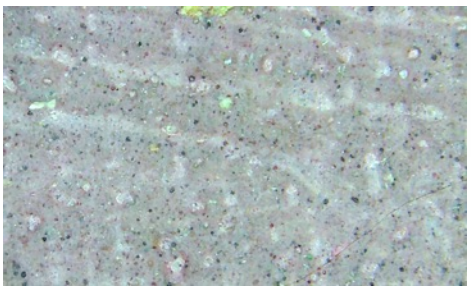


Sang de la côte

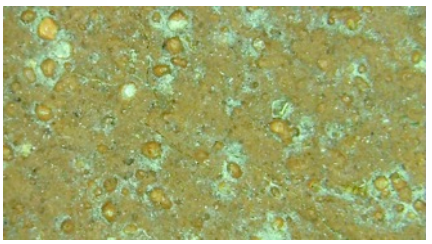


Bleu du manteau de Marie-Madeleine

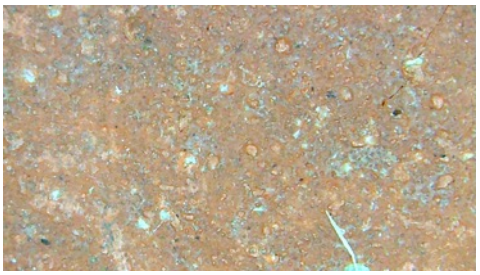




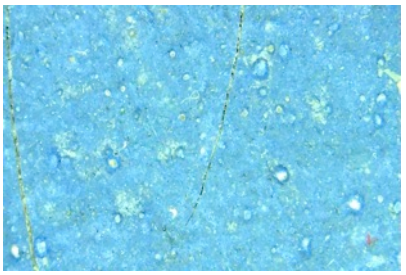
Rouge de la robe de la Vierge



Bois de la croix, partie inférieure



Rouge de la tunique du Christ



Bleu du manteau de la Vierge

Conclusion du constat d'état

L'œuvre étudiée est en péril en raison d'un stockage dans un lieu ouvert aux pigeonss.
Les conditions climatiques irrégulière sous la charpente du prieuré nous semblent à l'origine des principales altérations. Problème d'adhésion de la couche picturale à la toile.
Le recloutage des œuvres sur la face ont apporté des zones de contraintes importantes.

Les bords de cloutage sont endommagés.
Les châssis peuvent encore jouer leur rôle de soutien de toile, ils ne sont pas « à clés ».

Les œuvres présentent un état de **surface très encrassé**, gênant la lisibilité de l'image.

La proposition de traitement suivante privilégie un traitement de la tension et de la couche picturale:

- ✧ des interventions conservatives pour reprendre la tension et limiter les impacts des variations climatiques.
- ✧ un décrassage et un refixage de la couche picturale pour redonner une lisibilité à l'image

Proposition de traitement
confirmée par la vision directe et l'approche photographique

RESTAURATION CONSERVATIVE

Transport

Démontage du cadre
Déclouage de l'œuvre
Pose de papiers de protection sur la couche picturale fragilisée
Consolidation temporaire des déchirures par pontage
Transport sécurisé sous bâche et sur rouleau de conservation

Intervention sur le tableau

Décartonnage avec refixage à la colle naturelle à 6%
Retournement de l'œuvre
Dépoussiérage par micro-aspiration et gommage à la « smoke sponge » et la « Muji sponge »
Repositionnement des déchirures bords à bords et fil à fil dans les déchirures
Pose de bandes de tension

Masticage des lacunes avant tension pour sécuriser les bords
Remise en tension sur châssis d'origine chanfreinés par nos soins

RESTAURATION DE LA COUCHE PICTURALE

Nettoyage par tensio-actif à 2%, puis à 10%, sur les taches, rinçage à l'eau
Reprise de la planéité et dégagement au scalpel des fientes de pigeon et multiples crasses
Masticage au Modustuc de couleur ivoire et ragréage
Consolidation du refixage à la colle naturelle à 6%
Premier vernissage au tampon Regalrez
Réintégration colorée au vernis à retoucher de la gamme Gamblin
Vernissage final au compresseur Regalrez (3/4 brillant, ¼ mat)

RESTAURATION PREVENTIVE

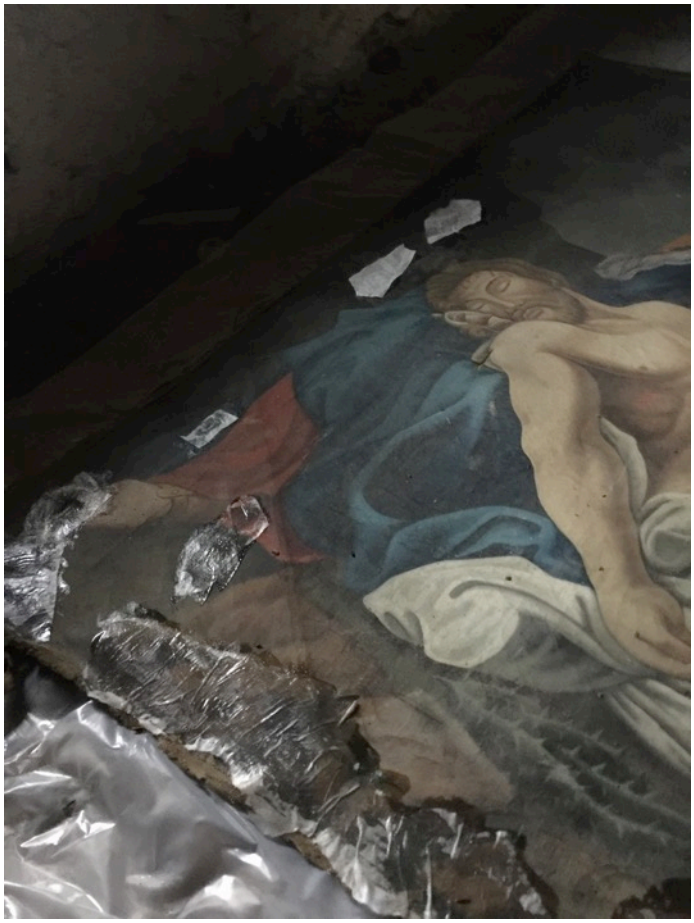
Pose d'une toile aveugle protectrice au revers du châssis
Fixation dans les cadres d'origine restaurés
Accrochage in situ sur pattes de scellement
Sécurisation avec cadenas sur les deux pitons du haut

Sécurisation et transport de l'œuvre de l'église à l'atelier *(jour 1)*

- Prise de photo in–situ
- Démontage du cadre
- Protection par micro facing
- Déclouage du châssis côté et face
- Positionnement d'une bâche plastique sur la face
- Positionnement d'un rouleau à la base de l'œuvre
- Enroulement progressif face extérieure
- Dépoussiérage progressif
- Fermeture du rouleau par bâche
- Transport de l'œuvre

1er cartonnage FACING *(jour 1)*

- Dépoussiérage à sec à l'aide d'éponges douces
- Préparation des papiers Bolloré sur les zones fragiles
- Réajustement des déchirures
- Remise en place des écailles
- Application d'une couche de colle de peau à 6% sur les zones sensibles de la couche picturale
- Séchage 12 heures



Préparation des châssis *(jour 2)*

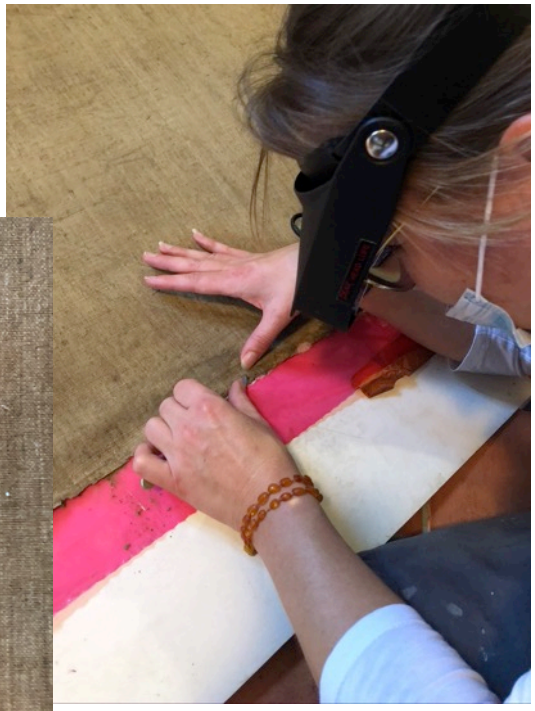
Traitement:

- Dépoussiérage à la brosse
- Traitement anti fongique
- Bouchage à la pate à bois des déformations
- Teinte de l'ensemble
- Chanfreinage à l'aide de baguette collée sur le pourtour du châssis

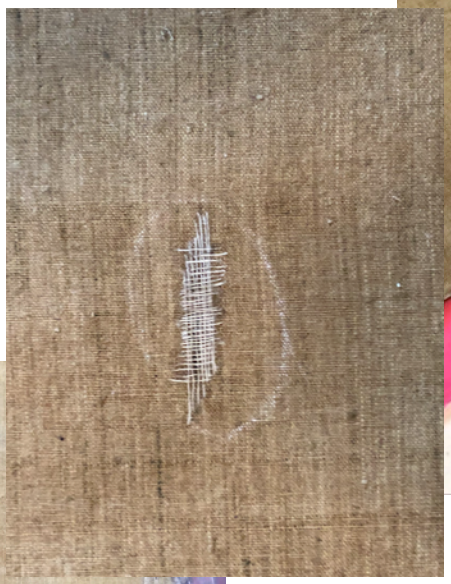
Assainissement du revers *(jour 2)*

- Repassage
- Dépoussiérage du dos par aspiration et « smoke sponge »
- Incrustations sur les lacunes
- Fil à fil dans les déchirures
- Consolidation des bords

Retrait des résidus de boue au scalpel



Pontage



Toile assainie et tracés préparatoires à la pose de bandes de tension

Dépoussiérage par microaspiration avec gaze de protection de l'embout pour protéger le revers de la toile

Décartonnage, refixage et retournement *(jour 2)*

- Décartonnage: retrait des papiers de protection
- Consolidation de la couche picturale par refixage localisé à la colle naturelle (6%)
- Retournement

Refixage à la colle naturelle posée à la goutte et réactivée par chaleur avec la spatule chauffante

Papiers de protection et leur retrait avec éponge dense et humidifiée

En parallèle du décartonnage, refixage à la colle naturelle avec spatule chauffante sous papier Mélinex

Pose des bandes de tension *(jour 2)*

- Plan de fabrication des bandes de tension

DOS

Chassis.

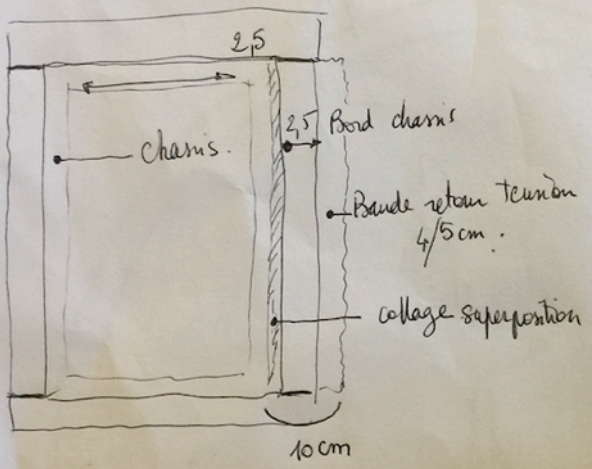
198
×
146,5

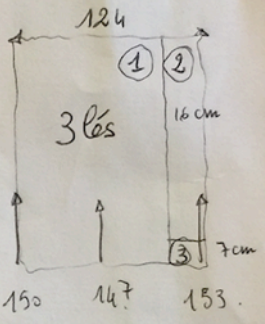
Toile.

150
×
123,5.

(124 bord de lisière).

Bandes de Tension sens trame.

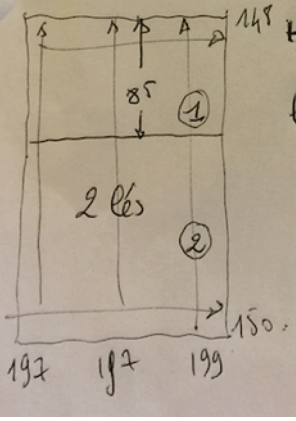




6 cm de marge ≠

H 153 + (2,5 × 2 = 5) = 1m58 x 2

l 124 + (2,5 × 2 = 5) + 10 + 10 = 1,49



H 199 + (2,5 × 2 = 5) = 2m04 x 2 + 0

l 150 + (2,5 × 2 = 5) + 10 + 10 = 175 x 2 . + 2 fois la bande de Tension de la largeur.

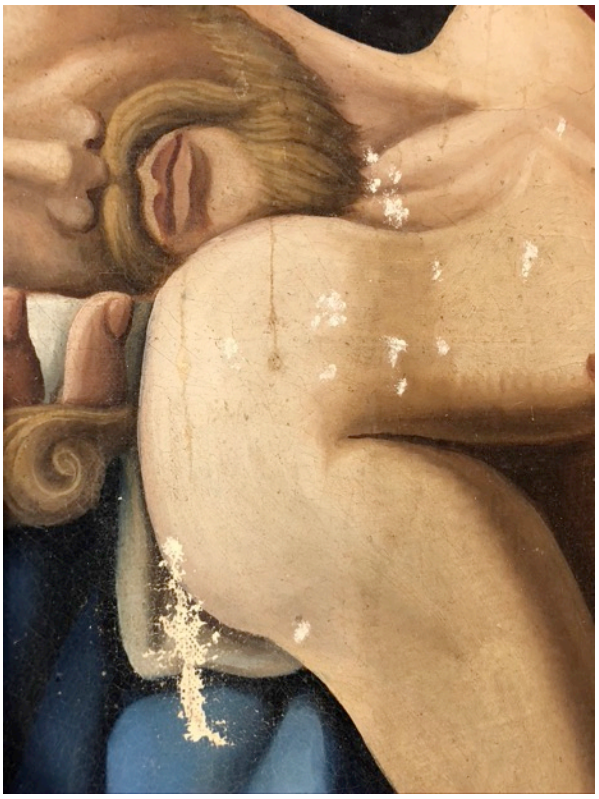
Pose des bandes de tension *(jour 2)*

- Fabrication des bandes de tension en toile de lin
- Pose des bandes de tension à la colle polyvinylique

Masticage *(jour 3)*

- Masticage de fond et de forme, en lumière rasante, au Modostuc de couleur ivoire

Masticage *(jour 3)*



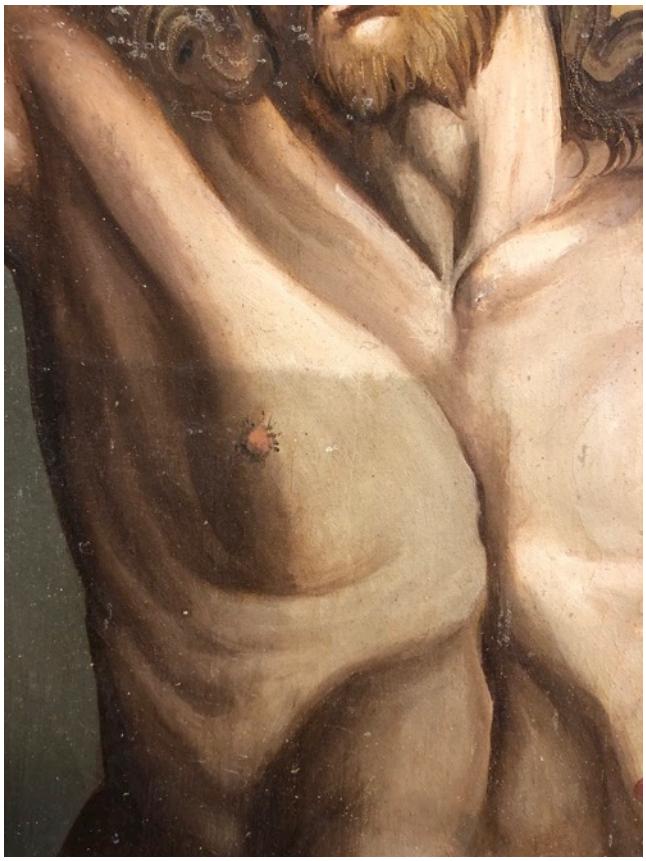
Mise en tension sur châssis *(jours 3 et 4)*

- Une première tension sur leur châssis d'origine est effectuée, qui sera reprise par la suite, en fonction du relâchement de la toile après une nuit de repos sur châssis

Nettoyage de la couche picturale *(jours 3 et 4)*

- ✧ Les tests réalisés sur la saleté sont progressifs et adaptés à chaque couleur
- ✧ La gamme sélectionnée est un tensio actif de PH 8, la crasse ne réagissant pas à moins
- ✧ Les produits sont employés avec des gants.
- ✧ Les produits sont rincés, puis essuyés à la peau de chamois.

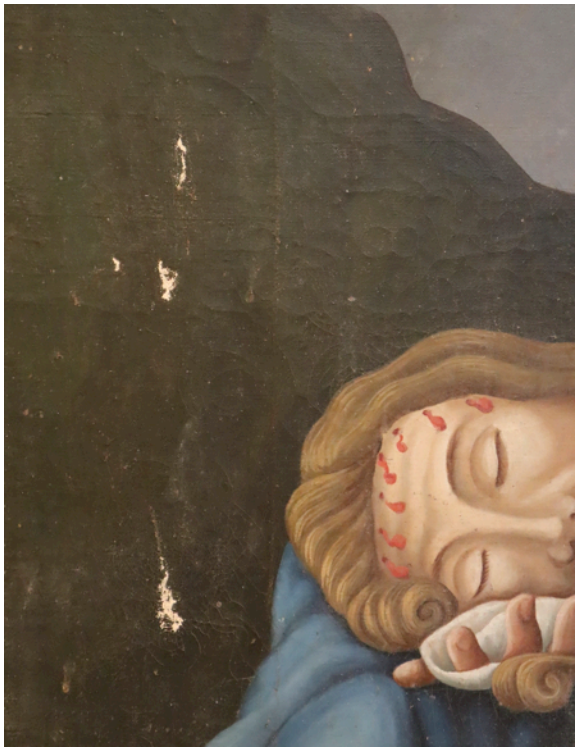
Nettoyage de la couche picturale *(jours 3 et 4)*



Nettoyage de la couche picturale *(jours 3 et 4)*

Nettoyage de la couche picturale *(jours 3 et 4)*

Nouveau masticage de forme et ragréage *(jour 4)*



Premier vernissage *(jour 4)*

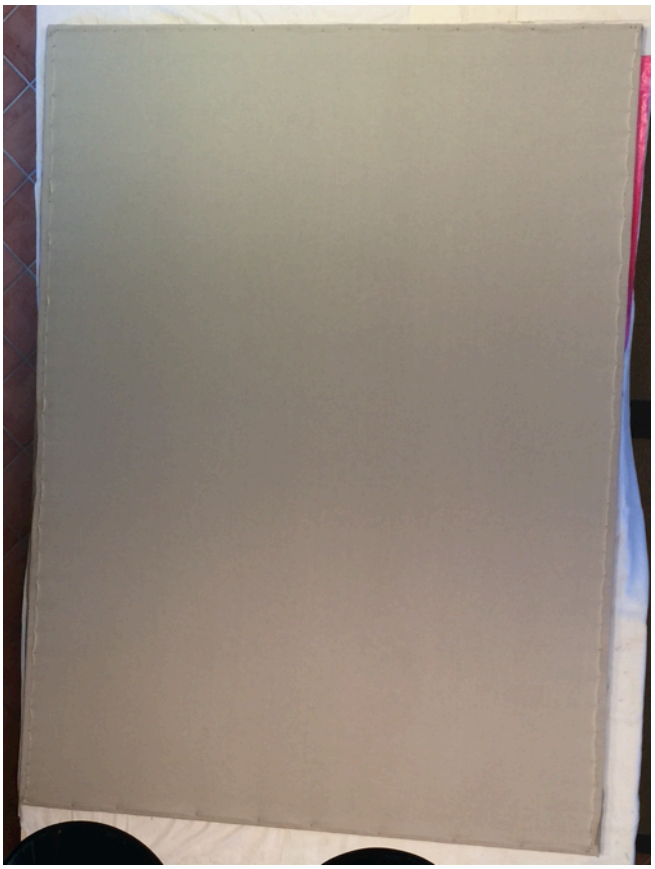
✧ Vernis Regalrez posé au tampon

Reprise de tension et pose d'un dos protecteur *(jour 5)*

- ✧ Les tranches de la toile originelle sont rabattues sur les montants du châssis à l'aide d'une agathe.
- ✧ Ils sont fixés à l'aide de petites pointes en métal.
- ✧ Le dos de protection posé au revers et fixé sur les montants, au niveau de la toile originelle, est constitué d'une toile de lin.
- ✧ La fixation du dos protecteur rend étanche le revers de la toile et la protège des accidents climatiques, ainsi que de chocs.

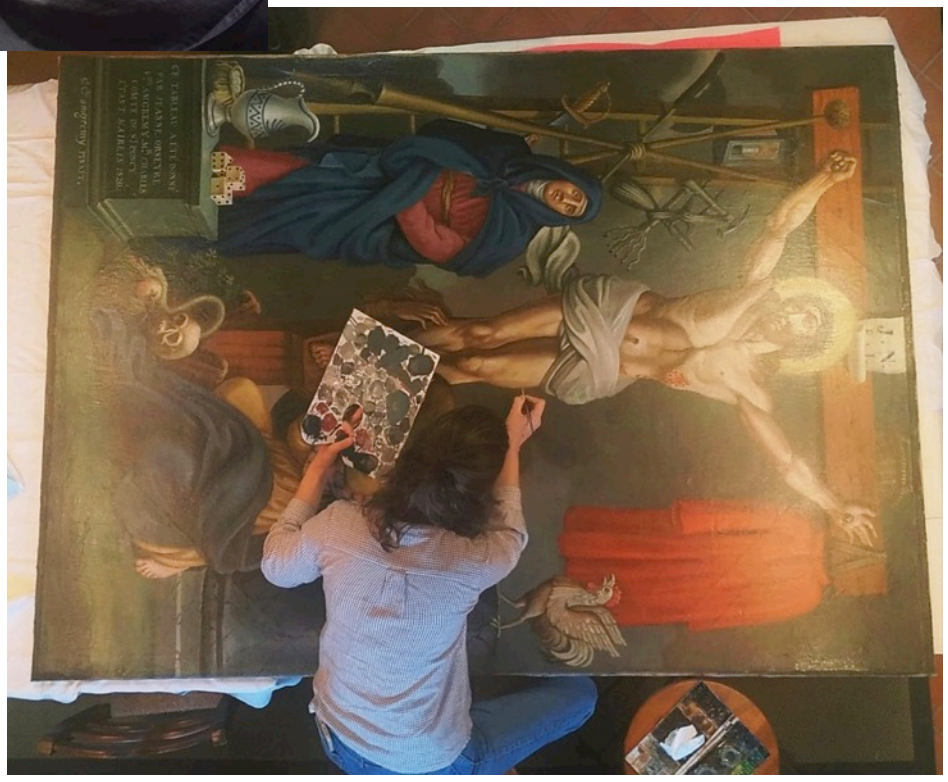
Reprise de tension et pose d'un dos protecteur *(jour 5)*

✧ Avant/après pose du dos protecteur



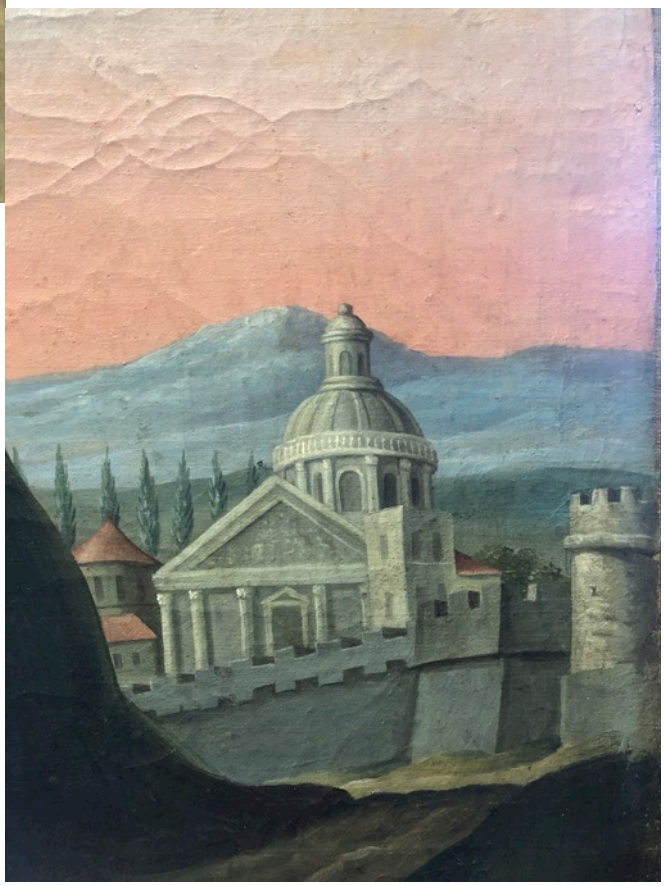
Réintégration chromatique *(jour 5)*

- ✧ Retouche effectuée aux couleurs au vernis Gamblin.
- ✧ Touche fine et illusionniste



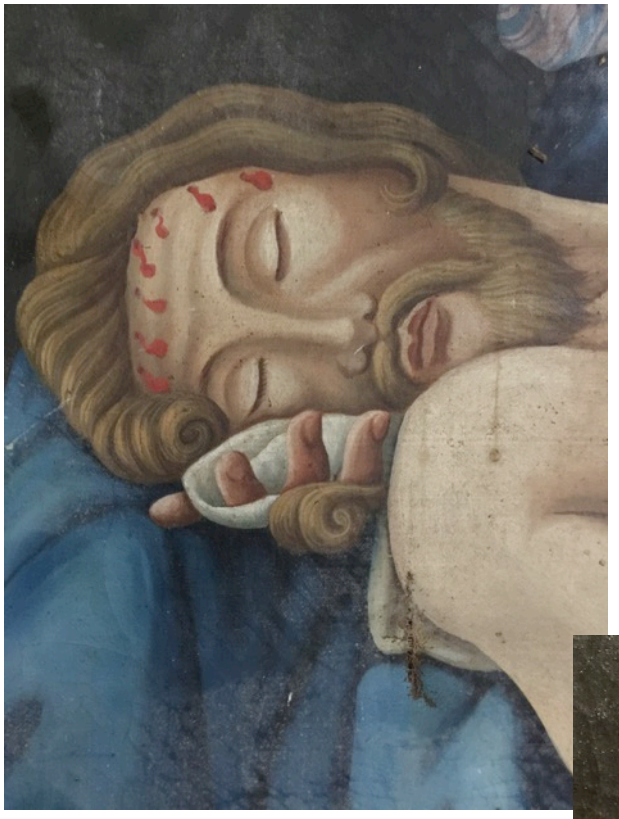
Vues de détails avant et après restauration – tableau 1 - Pietà

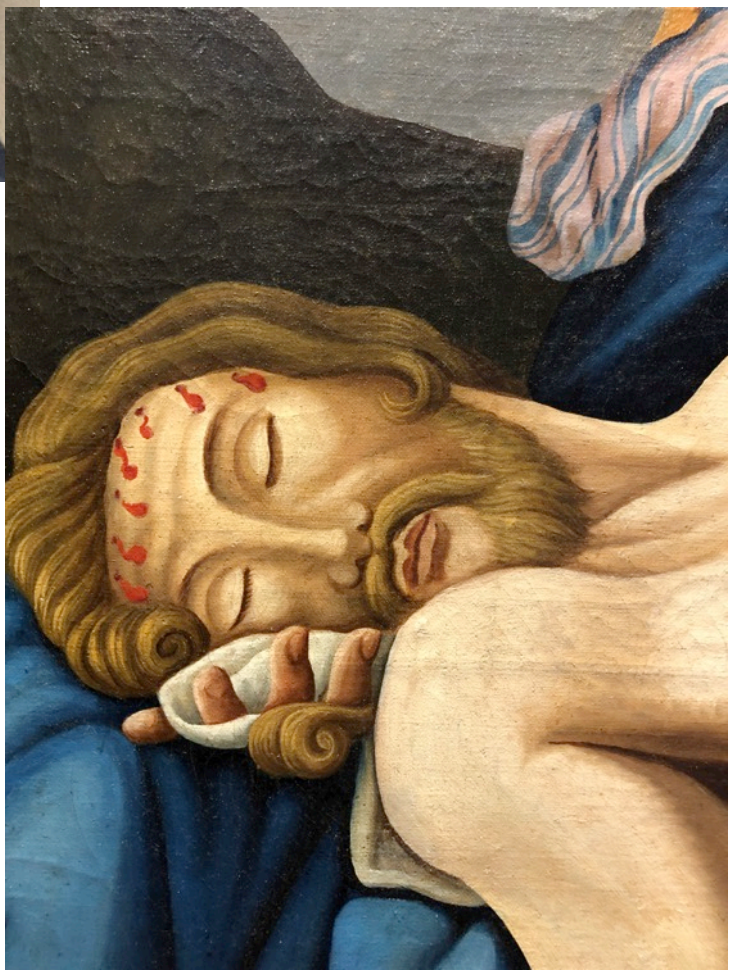
DONNE PAR JEANNE
ORSEYRE F.me AMGREMY.
Mr CHARLES COMTE DE St PONCY
ETANT MAIRE. EN 1820. amgremy pinxit.

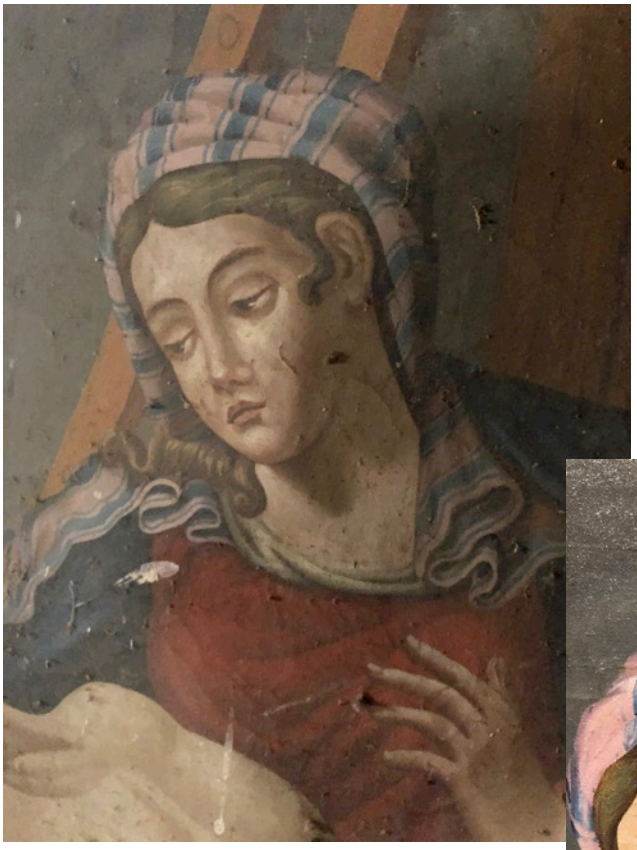


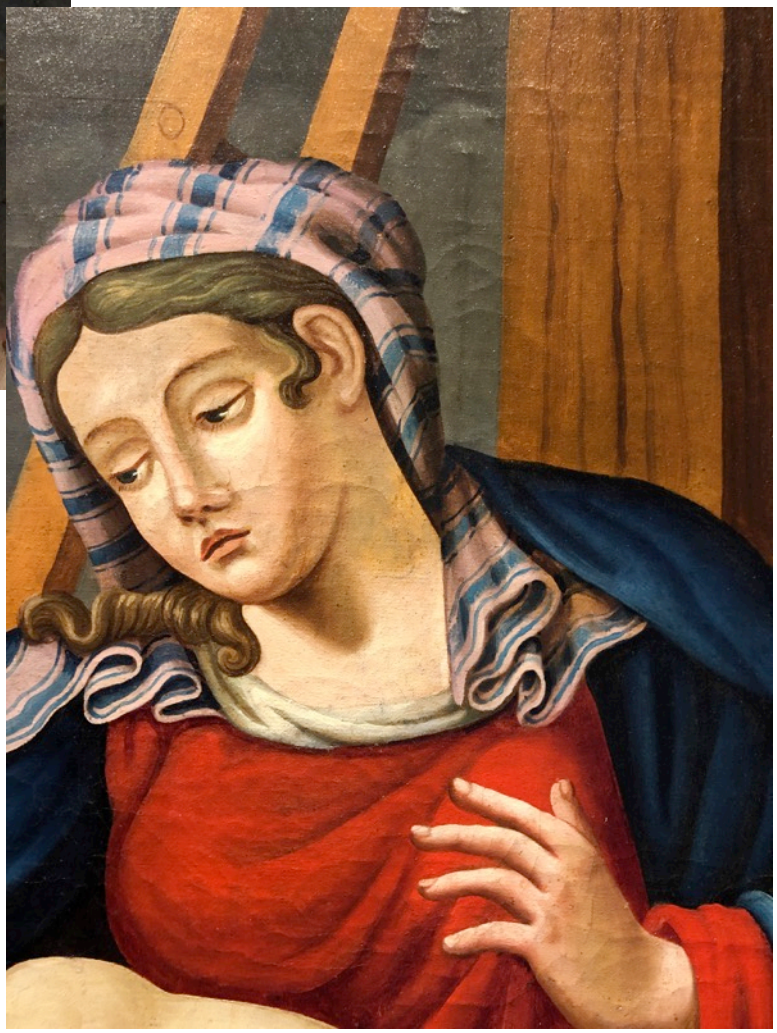
DONNE PAR JEA
ORSEYRE
CHARLES COMT

DONNE PA
ORSEYRE, F
CHARLES
ETANT MAI



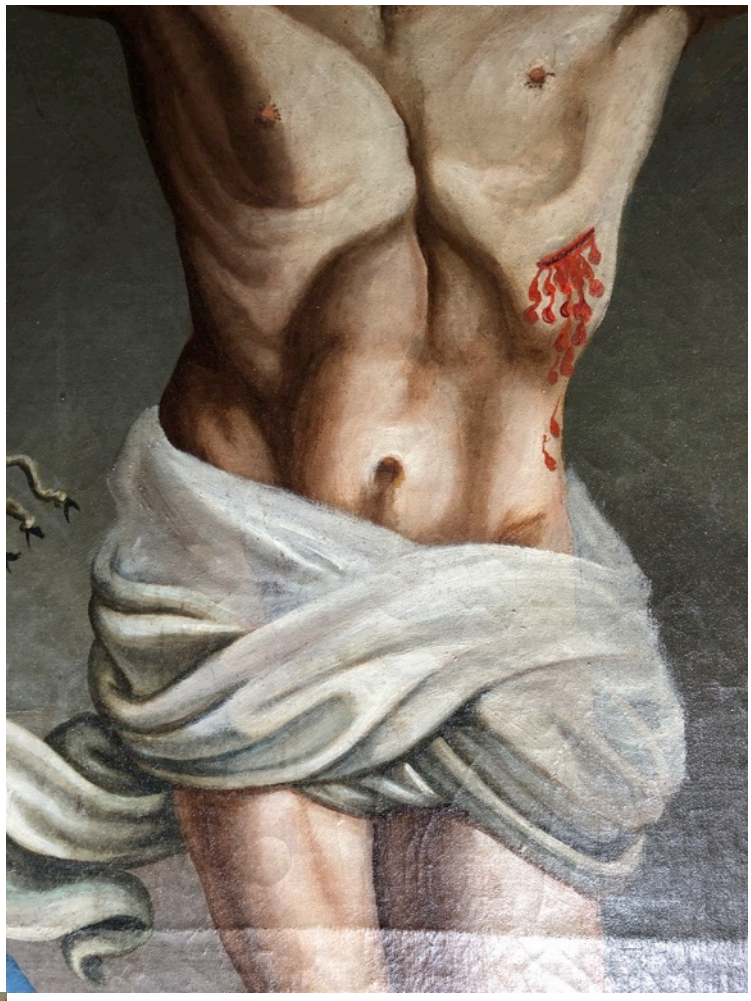


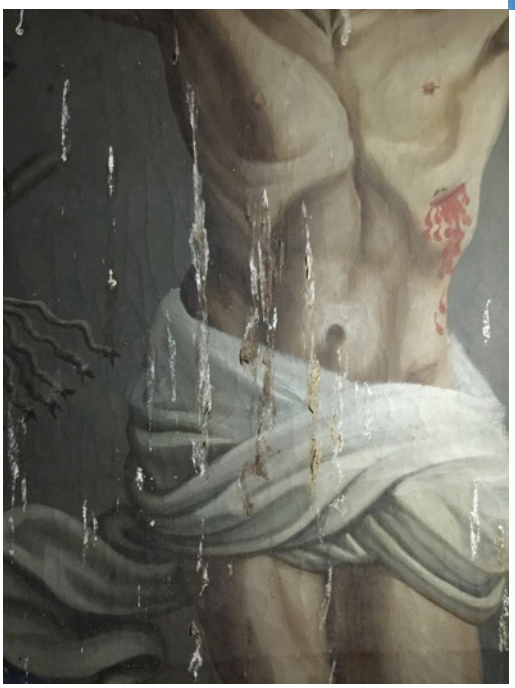


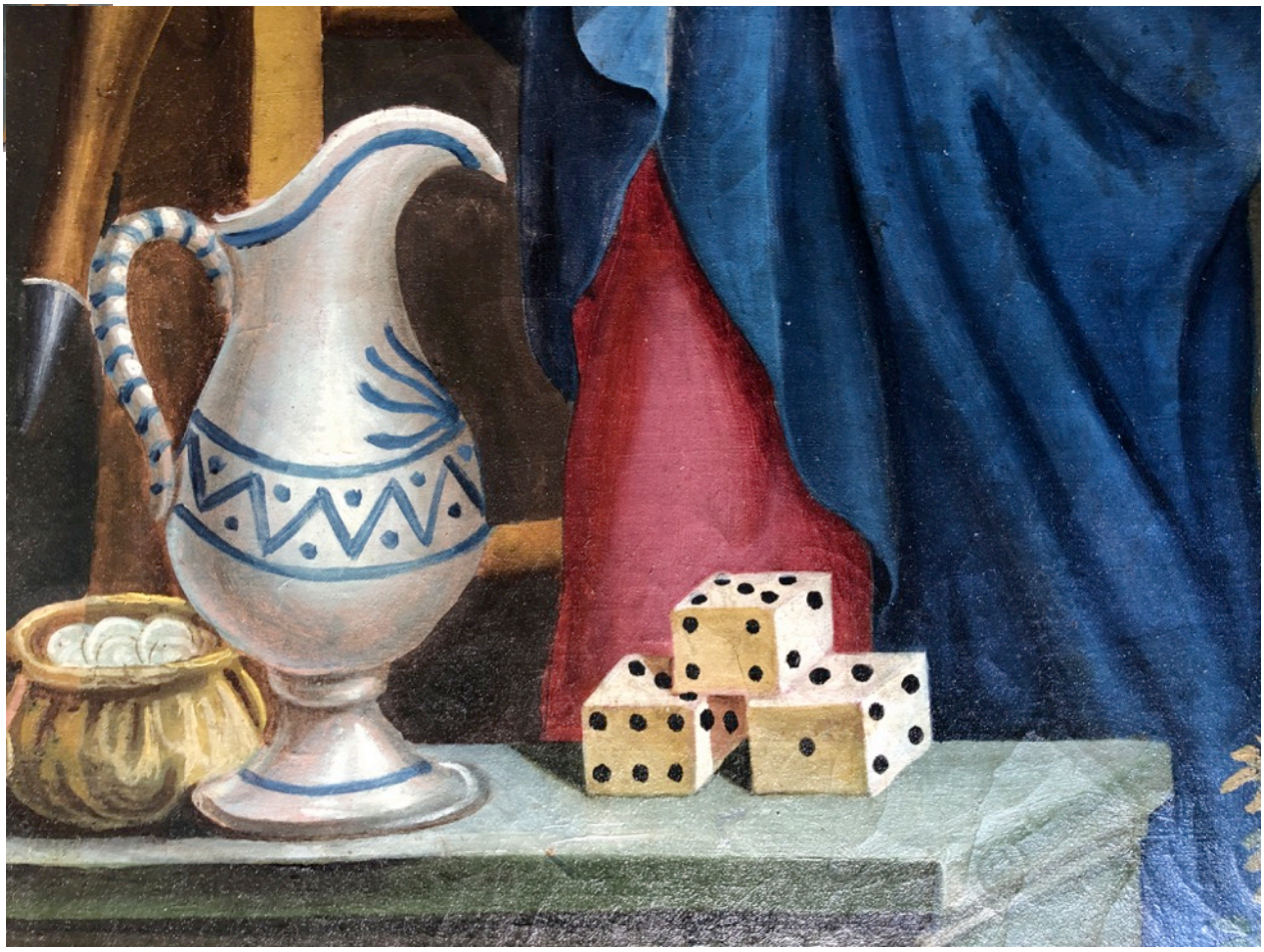


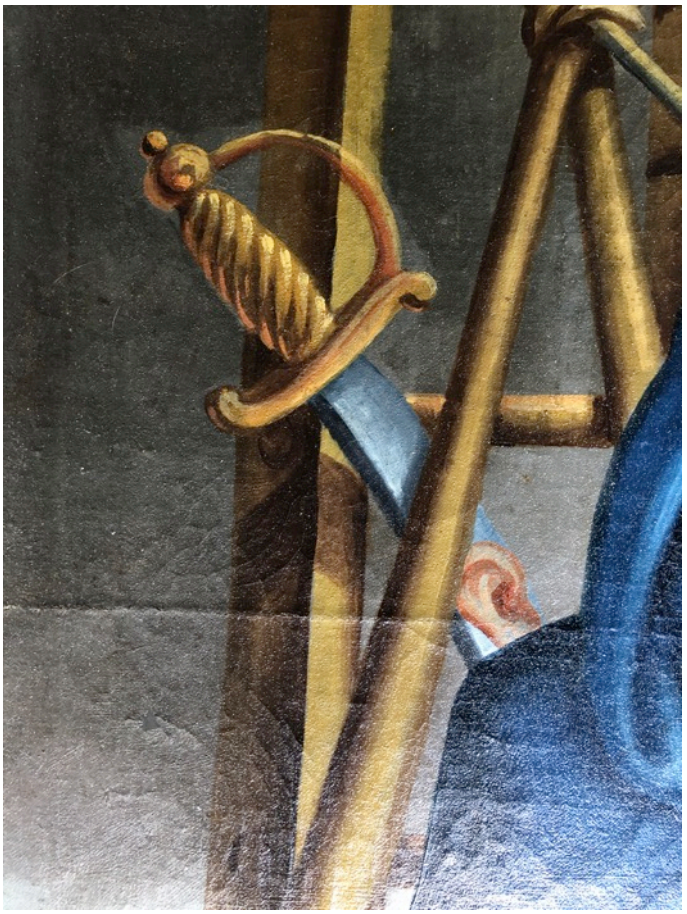
DONNE PAR JEANNE
ORSEYRE, Fve AMGREMY,
Mr CHARLES COMTE DE St PONCY
ETANT MAIRE. EN 1820.

Vues de détails avant et après restauration – tableau 2 – La crucifixion





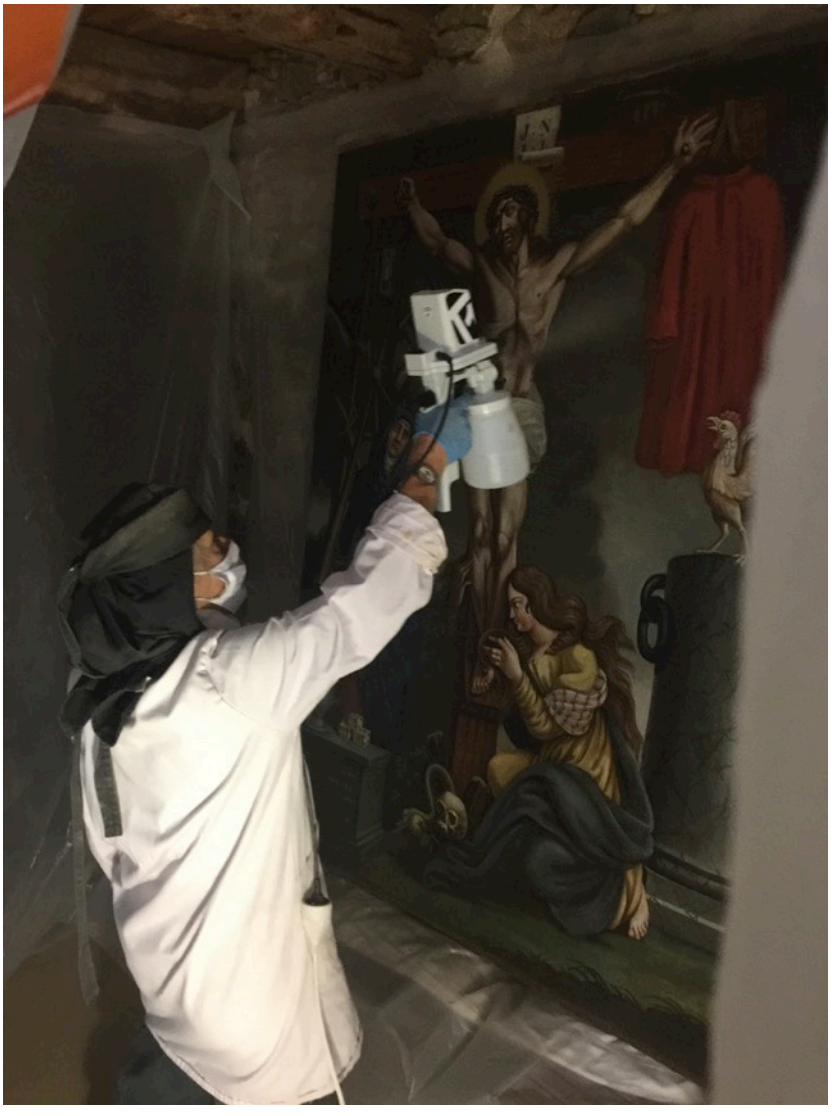




J. N.
R. I.
CE TABLEAU A ÉTÉ DONNÉ
PAR JEANNE ORSEYRE
F.me AMGREMY, M.R CHARLES
COMTE DE St. PONCY
ÉTANT MAIRE EN 1820.
C.te C.les amgremy PINXIT.

Deuxième vernissage *(jour 5)*

✧ Fabrication de la cage à vernir.
✧ Vernissage au compresseur d'un mélange de vernis Regalrez (3/4 brillant, ¼ mat).



DONNE PAR JEANNE
OBSEYRE L.T AMIGREMY.
Mr CHARLES COMTE DE St FONCY
ETANT MAIRE. EN 1820.

J. N.
R. I.
CE TABLEAU A ÉTÉ DONNÉ
PAR JEANNE ORSEYRE
F.me AMGREMY M.R CHARLES
COMTE DE St PONCY
ÉTANT MAIRE EN 1820.
C.Ch amgremy PINXIT.

Fixation dans les cadres d'origine *(jour 6)*

✧ Pose de tournettes pour maintenir le tableau dans le cadre restauré.

Fixation dans les cadres d'origine *(jour 6)*

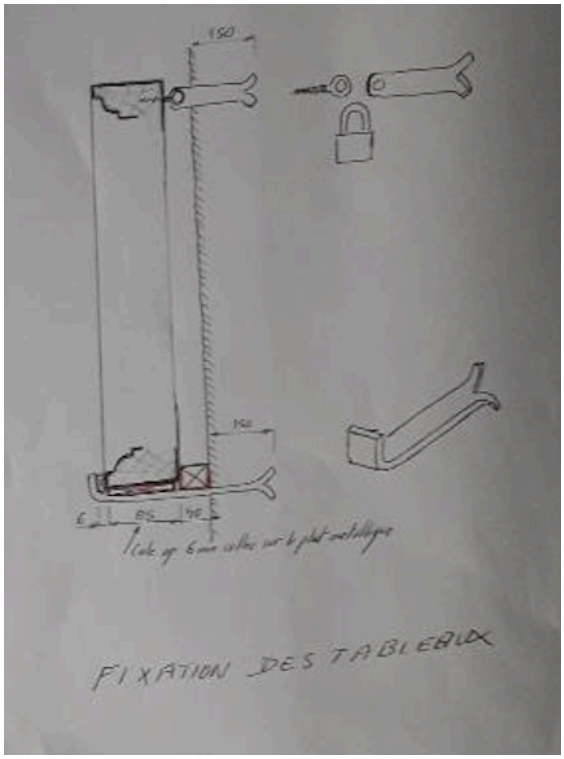
✧ En parallèle, les cadres d'origine ont été restaurés par la restauratrice de bois dorés Sibille Gempp.

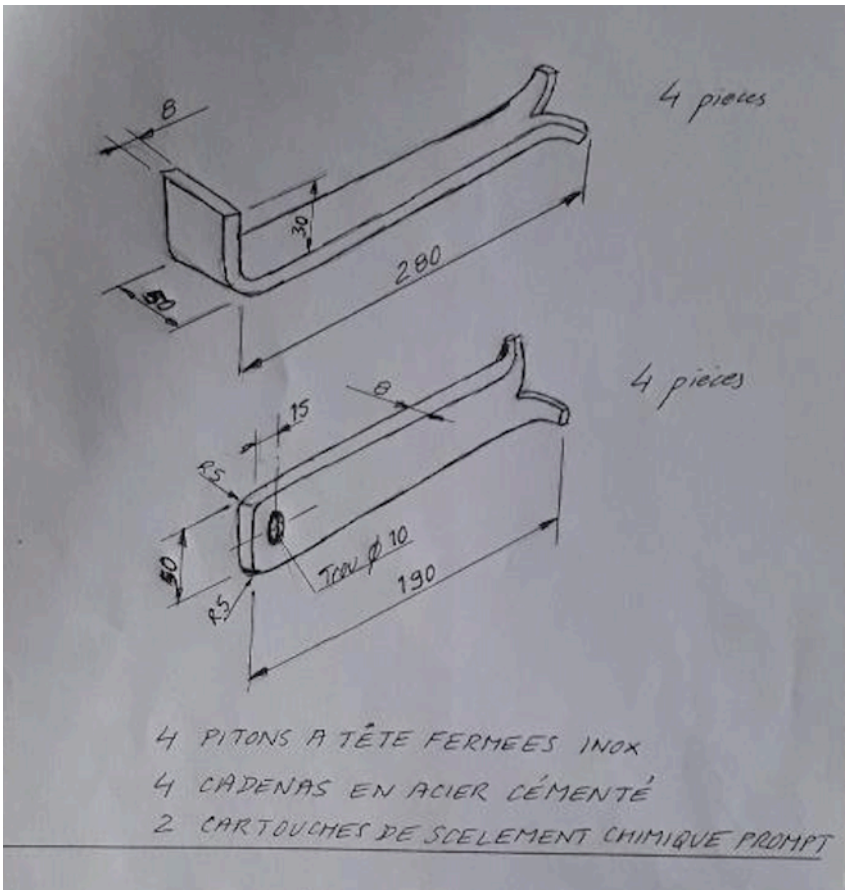
Préparation au transport *(jour 6)*

✧ Les cadres sont emballés afin de les protéger durant leur transport et leur accrochage.

Accrochage in situ *(jour 7)*

✧ Plans de fabrication des pattes de scellement (partie inférieure sur laquelle reposeront les tableaux) et des fixations murales de la partie supérieure, auxquelles sont accrochés les tableaux via des pitons et des cadenas les y enchaînant, réalisé par Mr Feugas, de l'équipe municipale.

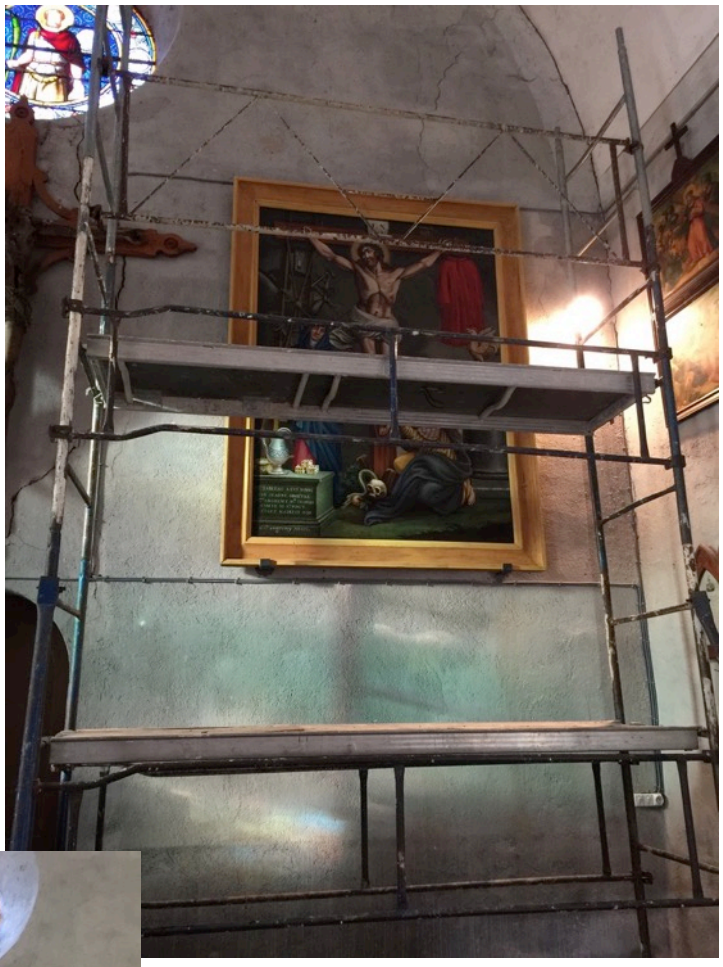




Accrochage in situ *(jour 7)*

Accrochage in situ *(jour 7)*

Accrochage in situ *(jour 7)*



Synthèse des interventions, valable pour les deux tableaux

Temps d'intervention pour les deux tableaux

1 Restauration du support

• **Préparation du matériel**	**3 h**
• **Préparation et installation du chantier**	**3 h**
• **Analyse photographique et microscopique du tableau**	

<u>Conservation:</u>

• **Démontage du cadre et décloutage in situ**	**4 h**
• **dépoussiérage et cartonnage**	**4 h**
• **roulage sécurisation du tableau**	
• **déplacement et déroulage**	**6 h**
• **nettoyage du dos**	**7 h**
• **nettoyage du châssis**	**5 h**
• **préparation du châssis : bouchage à la pâte à bois, teinte et cirage**	**4 h**
• **chanfreinage du châssis**	**5 h**
• **préparation des bandes de tension**	**7 h30**
• **refixage et décartonnage**	**11 h**
• **pose de bandes de tension**	
• **reprise des déchirures par fil à fil**	**12 h**
• **chanfreinage des châssis**	**6 h**
• **nettoyage de la couche picturale**	**22 h**
• **remise en tension sur 1er châssis**	**3 h**
• **remise en tension sur 2^{e} châssis**	**5 h**
• **2^{e} tension et finition**	**3 h**
• **pose de toile aveugle**	**4 h**

2 Restauration de la couche picturale

• Vernissage Regalrez	5 h
• Retouche aux Gamblin	44 h
• Fabrication cage à vernis	1 h
• Masticage	16 h

3 Accrochage et rapport d'intervention

• Mise dans le cadre	4 h
• Emballage	4 h
• Désinstallation du chantier	6 h
• Mise en situation d'accrochage	5 h
• Transport et accrochage (sans intégrer les personnel et bénévoles de la mairie)	8 h
• Rapport de traitement et collecte photographique	10 h
Pour les deux tableaux, TOTAL	217, 5 heures

Conclusion et remerciements

Le dos de l'œuvre a été protégé par une toile de lin cloutée sur le dos du châssis et facilement démontable

Le tableau doit être dépoussiéré superficiellement annuellement .

L'ensemble de la restauration pratiqué a été fait dans les règles d'une intervention agréée par les Musées de France.

« Remerciements à madame Tuffery, maire de Bonnac, au conseil Municipal, à monsieur Feugas, et à Mr Vincent Moureyre, Mr Gérard Delrieux, aider à réaliser cette restauration »

L'équipe de l'atelier Marion Boyer

Atelier Marion Boyer
5 rue Descombes 75017 PARIS
06 12 73 19 00 - boyer.rieuf@gmail.com