



Dossier de Restauration

2012

Marion Boyer

Diplômée de Conservation

Restauration d'Oeuvres d'art

Agréée par les Musées de France

16 av de Bouvines 75016 PARIS

06 12 73 19 00

boyermarion@noos.fr

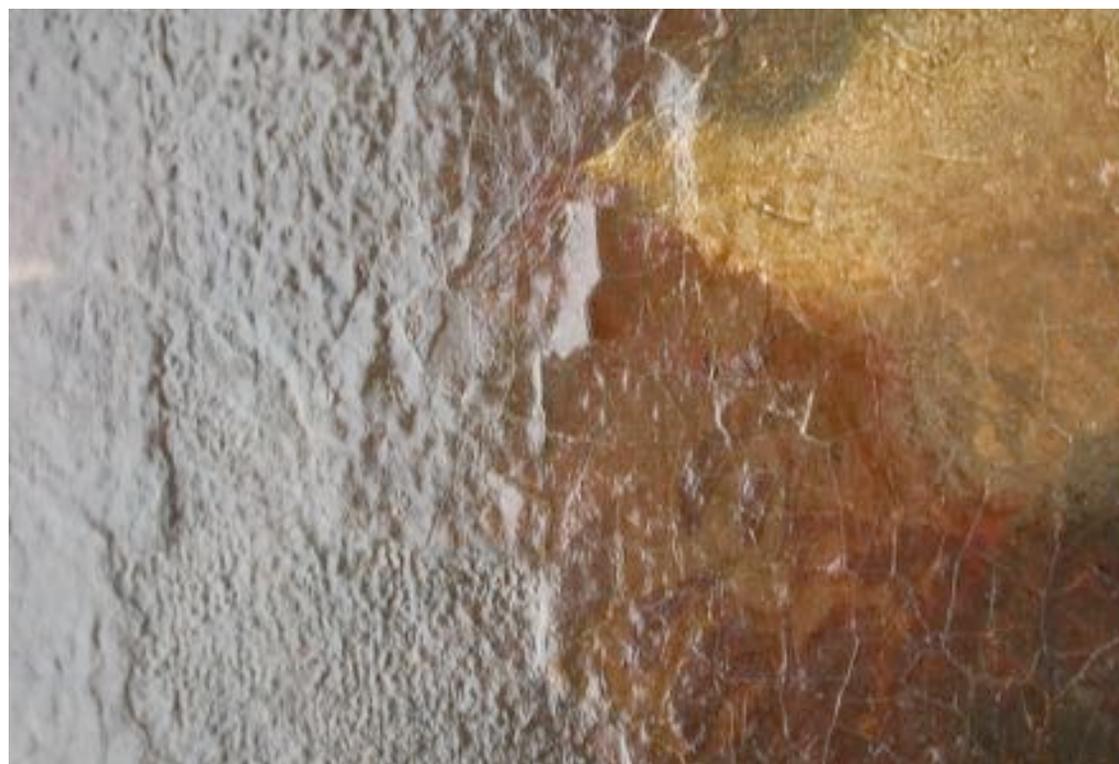
Constat de conservation de l'oeuvre

- **Sujet** : Le sacrifice d'Iphigénie , 1690
- Signature : Antoine Coypel (1661-1722)
- **Technique** : Huile sur toile
- **Encadrement** : Oui
- **Dimension** : 102x82 cm

- **Constat de restauration** : support
- Le support toile est sain

- **Constat de restauration : couche picturale**
- Observation d'écailles avec pertes de matière et soulèvements : toutes ses diverses observations suppose une ancienne restauration lourde, probablement une transposition.
- Observation d'un manque de planéité de la surface : les zones de repeints sont en sous épaisseur cela entrainant des problèmes de brillance et un manque d'homogénéité de l'ensemble de l'oeuvre.
- Oxydation d'anciens repeints
- Observation de repeints débordants
- Oxydation importante du vernis

- **proposition de restauration**
- Refixage des zone d'écailles et de soulèvement à la colle animale
- Nettoyage de la couche picturale
- Enlèvements des repeints ethanol+white spirit
- Enlèvements des repeints et mastic débordants
- Masticage des lacunes
- Retouches des lacunes peinture au vernis Gamblin+ethyle lactate
- Vernissage au Dammar
- Vernissage regalrez mat



Détails d'écaillures et soulèvements en toit

Ecaille

**Zone de repeint en sous
épaisseur**



**Zone de repeint en sous
épaisseur**

Observation en lumière rasante : la sous épaisseur de la zone de repeint et la matité de la zone par rapport au reste.



Vue générale avant restauration



**Zone de repeint ancien pouvant daté de
la transposition éventuelle**



Zone de repeint plus récent

**Fluorescence d'un
vernis très épais et
ancien**

La peinture sous lumière ultra –violette : la quantité de repeint
observée démontre une lourde intervention antérieure

Zone des nouvelles retouches



La peinture sous lumière ultra –violette après notre intervention montre que les retouches se limitent seulement aux zones manquantes et mastiquées



Partie dextre avant restauration



Partie senestre avant restauration, certaine partie comme le cou de Clitemnestre était déjà nettoyée sans respect de l'équilibre de l'oeuvre



Peinture en cours de nettoyage : nettoyage de la partie senestre.
La peinture originale a été nettoyé, les zones de repeint ont
été entouré

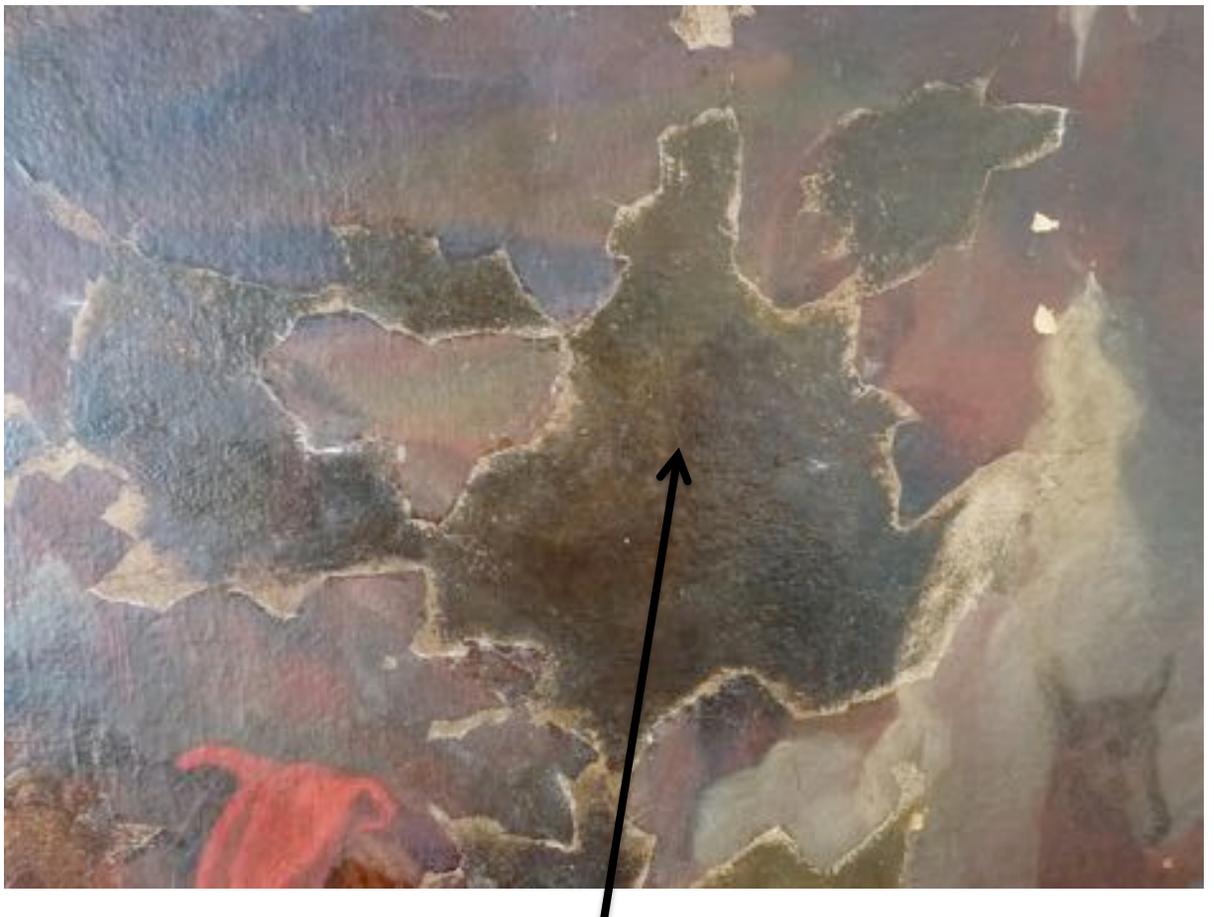
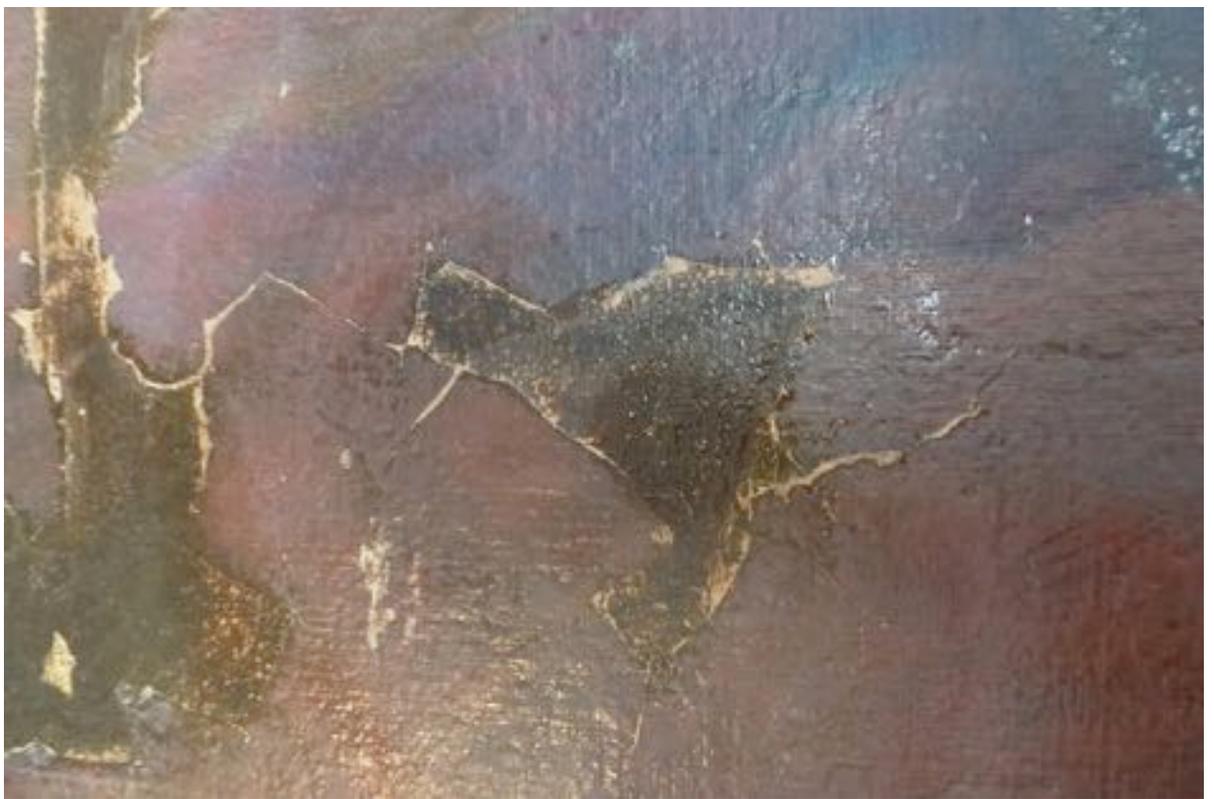


**Avant
nettoyage**

**Après
nettoyage
du vernis
jaunis**



Partie senestre en cours de nettoyage



Les repeints ont été fait sur un tableau non déverniss ce qui explique cette teinte très sombre, sous la flèche un buisson inventé par le restaurateur



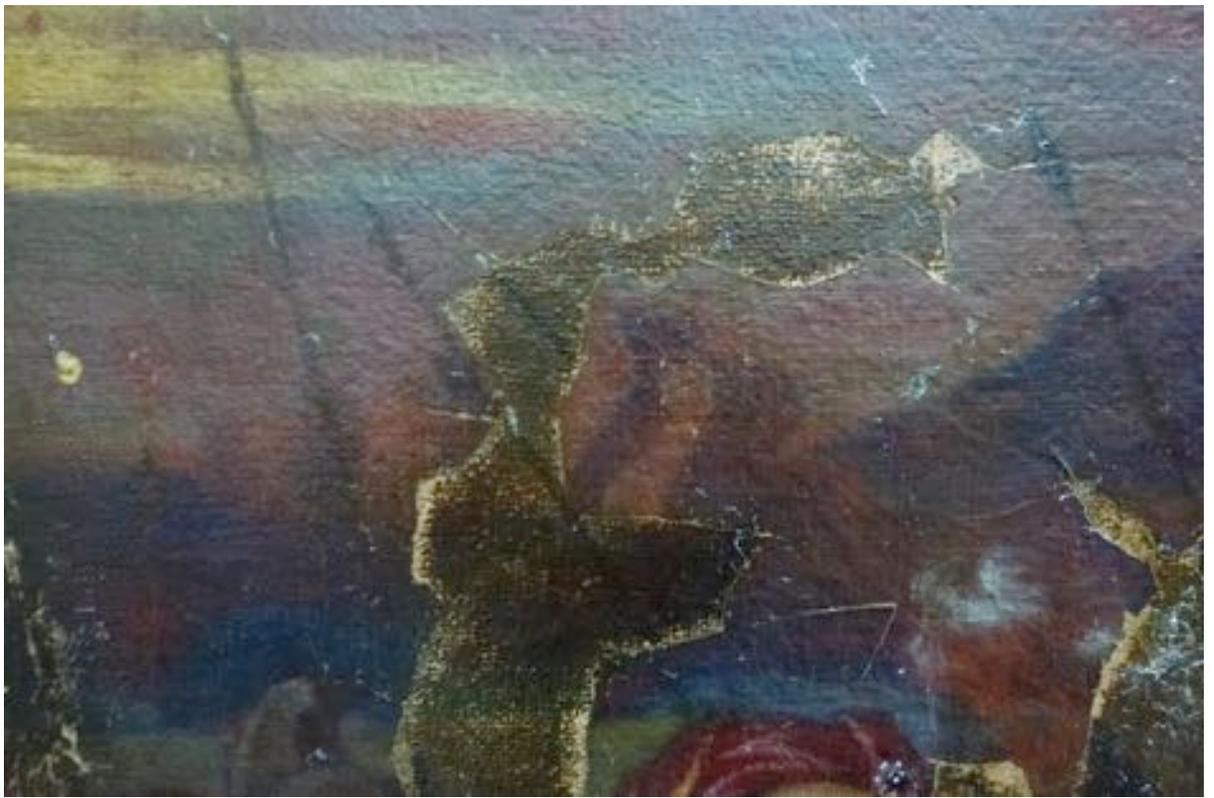
Les mastics débordants



Dégagement d'un repeint : on découvre le visage d'un soldat qui avait été occulté par un repeint (un buisson) Cette découverte nous permettra de reconstituer ce plan.



Observation de la peinture après les dégagements de tous les repeints débordants. Les repeints ne sont pas dégagés jusqu'au mastic, cela nous servira de base pour la retouche.



Détails après nettoyage et retouche
On retrouve grâce à l'enlèvement des repeints le rivage et les
bateaux illustrant parfaitement le sujet du sacrifice d'Iphigénie



Photo après
restauration

Dessin original de
Coyepel



Proposition de
réintégration du
visage
de'Agamemnon
La retouche utilisée
étant totalement
reversible à tout
moment cette reprise
peut être facilement
enlevée



Avant retouche Le front de Calcas était couvert d'une frange repeinte, et d'une tunique couvrant sa tête sans correspondance avec l'original



Après nettoyage et retouche





Partie senestre après restauration : la peinture a retrouvé son éclat, le fond de la peinture a été dégagé , le rivage ainsi que les soldats sont à nouveau lisibles.





Peinture avant restauration



Peinture après restauration